Národní finále minibasketbalu 2014
nejmladších minižáků (ročník 2003 a ml.)

Pořadatel: Snakes Ostrava
Kategorie: U11
Místo konání: Ostrava, ZŠ Dvorského – Bělský les, Sportovní centrum Dubina
Termín: 25. – 27. dubna 2014

Účastníci:

Basketbalová škola Praha
BK Pardubice
BK R&J EBC Mělník
BK Opava
Kondoři Liberec
SŠB Pardubice
BK Klatovy
Snakes Ostrava
Orli Prostějov
Slavoj BK Litoměřice
BC Vysočina
Sojky Pelhřimov

Rozdělení do skupin:

A: BK Pardubice, BK R&J EBC Mělník, BK Snakes Ostrava
B: BK Opava, BŠ Praha, SŠB Pardubice
C: BC Vysočina, BK Sojky Pelhřimov, BK Kondoři Liberec
D: Slavoj BK Litoměřice, BK Klatovy, Orli Prostějov

Výsledky základních skupin:

Skupina - Skupina A

BK Pardubice - BK EBC Mělník	101:29
BK EBC Mělník - BK Snakes Ostrava	45:64
BK Pardubice - BK Snakes Ostrava	91:38

Skupina - Skupina B

BK Opava - BŠ Tygři Praha	40:43
BŠ Tygři Praha - SŠB Pardubice	67:47
BK Opava - SŠB Pardubice	66:41

Skupina - Skupina C

BC Vysočina - BK Sojky Pelhřimov	53:66
BK Sojky Pelhřimov - BK Kondoři Liberec	78:25
BC Vysočina - BK Kondoři Liberec	75:32

Skupina - Skupina D

Slavoj BK Litoměřice - BK Klatovy	66:32
BK Klatovy - Orli Prostějov	73:41
Slavoj BK Litoměřice - Orli Prostějov	65:37

Pořadí ve skupinách:

A:

1. místo:	BK Pardubice	2 výhry	0 proher	192 : 67
2. místo:	Snakes Ostrava	1 výhra	1 prohra	102 : 136
3. místo:	BK EBC Mělník	0 výher	2 prohry	74 : 165

B:

1. místo:	BŠ Tygři Praha	2 výhry	0 proher	110 : 87
2. místo:	BK Opava	1 výhra	1 prohra	106 : 84
3. místo	SŠB Pardubice	0 výher	2 prohry	88 : 133

C:

1. místo:	BK Sojky Pelhřimov	2 výhry	0 proher	144 : 78
2. místo:	BC Vysočina	1 výhra	1 prohra	128 : 98
3. místo:	BK Kondoři Liberec	0 výher	2 prohry	57 : 153

D:

1. místo:	Slavoj BK Litoměřice	2 výhry	0 proher	131 : 71
2. místo:	BK Klatovy	1 výhra	1 prohra	105 : 107
3. místo:	Orli Prostějov	0 výher	2 prohry	78 : 138

Výsledky zápasů o umístění:

Skupina o 9. – 12. místo:

BK Kondoři Liberec - Orli Prostějov	66:41
BK EBC Mělník - SŠB Pardubice	69:38
BK Kondoři Liberec - SŠB Pardubice	62:51
BK EBC Mělník - Orli Prostějov	44:24
BK Kondoři Liberec - BK EBC Mělník	51:54
SŠB Pardubice - Orli Prostějov	56:16

Čtvrtfinále:

BŠ Tygři Praha - BK Klatovy	62:59
BK Pardubice - BC Vysočina	71:56
BK Opava - Slavoj BK Litoměřice	45:74
BK Snakes Ostrava - BK Sojky Pelhřimov	42:84

Poražení čtvrtfinalisté:

BK Klatovy - BC Vysočina	48:69
BK Opava - BK Snakes Ostrava	47:39

Semifinále:

BŠ Tygři Praha - BK Pardubice	35:70
Slavoj BK Litoměřice - BK Sojky Pelhřimov	60:92

O 7. místo:

BK Klatovy - BK Snakes Ostrava	48:53

O 5. místo

BC Vysočina - BK Opava	55:28

O 3. místo

BŠ Tygři Praha - Slavoj BK Litoměřice	48:47

O 1. místo

BK Pardubice - BK Sojky Pelhřimov	71:66

Konečné pořadí:

1. místo	BK Pardubice	5 výher	0 proher	404 : 224
2. místo	BK Sojky Pelhřimov	4 výhry	1 prohra	386 : 251
3. místo	BŠ Tygři Praha	4 výhry	1 prohra	255 : 263
4. místo	Slavoj BK Litoměřice	3 výhry	2 prohry	312 : 256
5. místo	BC Vysočina	3 výhry	2 prohry	308 : 245
6. místo	BK Opava	2 výhry	3 prohry	226 : 252
7. místo	Snakes Ostrava	2 výhry	3 prohry	236 : 315
8. místo	BK Klatovy	1 výhra	4 prohry	260 : 291
9. místo	BK EBC Mělník	3 výhry	2 prohry	241 : 278
10. místo	BK Kondoři Liberec	2 výhry	3 prohry	236 : 299
11. místo	SŠB Pardubice	1 výhra	4 prohry	233 : 280
12. místo	Orli Prostějov	0 výher	5 proher	159 : 304

Individuální ocenění:

Nejmladší hráč:	Matěj Šrámmek	BK Pardubice
Talent turnaje:	Lukáš Dejmek	BC Vysočina
Nejlepší obránce:	Radovan Mrázek	BK Pardubice
Nejlepší střelec	Ondřej Pospíšil	BK Kondoři Liberec
Sympaťák turnaje	Michal Rabinský	BK Opava
ALL STARS	Matěj Dáňa	BC Vysočina
	Daniel Olejník	BŠ Tygři Praha
	Lubomír David	BK Sojky Pelhřimov
	Marek Půlpán	BK Pardubice
	Tomáš Dvořák	BK Slavoj Litoměřice
MVP	Daniel Kölbl	BK Sojky Pelhřimov

Charakteristika jednotlivých družstev:

(pozn.: „Hráči týmu“ = velkou měrou se podíleli na výkonu svého družstva nebo mají určité předpoklady pro budoucnost)

Basketbalová škola Praha – Tygři Praha

hlavní trenérka: Petra Michálková
asistent: Lukáš Celina

Hned první sezónu nově vzniklý pražský tým získal úspěch.
Třetí místo Tygrů Praha lze považovat za největší výsledkové překvapení turnaje. Základní skupinu vyhráli Tygři díky úspěšně zvládnutému prodloužení zápasu s Opavou, ve čtvrtfinále porazili těsně Klatovy. V semifinále proti pozdějšímu mistrovi z Pardubic zaznamenali tygři po jasném průběhu jedinou porážku. Další napínavý a úspěšný zápas pak svěřenci trenérského dua Michálková, Celina sehráli v souboji o 3. místo proti Litoměřicím. Potvrdili, že tým Basketbalové školy Tygrů Praha se za žádné situace nevzdává a zdobí ji především obranná práce. Basketbalová škola byla z velké části složena z hráčů mladších ročníků, snažili se praktikovat celoplošnou agresivní obranu, ale na klíčové hráče soupeře tlak nevyvíjeli. V útoku se snažili o rychlý protiútok. Někteří hráči vynikali dobrým tahem na koš. V postupném útoku se během turnaje snažili hrát kombinaci přes vyběhnutého pivota. Tato kombinace byla spíše brzdou v jinak dobrém herním projevu tygrů.
Hráči týmu: Olejník, Lízálek M., Bubeník (ročník 2005), Semrád

BK Pardubice

hlavní trenér: Daniel Fadrný
asistent: Pavel Welsch

Pardubice plně využily své dobré práce a vztahů ve svém kraji a vytvořily výběr hráčů, který během turnaje ani jednou neprohrál (v týmu Pardubic bylo 10 mimopardubických hráčů). Tým Pardubic lze charakterizovat velkou agresivitou na obou polovinách hřiště. V obraně se snažily o zdvojování, vytvářely velký tlak na hráče s míčem. Bohužel ale nevytvářely tlak na hráče pro první přihrávku, na slabé straně velmi odstupovaly. Na úkor zodpovědnosti za ubránění svého hráče se snažily vypomáhat obránci hráče s míčem. Pardubice soupeře přehrávaly hlavně dobrým tahem na koš. Snažily se za každé situace hrát rychlý protiútok a praktikovaly účinnou hru 1 na 1. Na některých hráčích Pardubic bylo vidět, že nemají dobře naučené základní technické dovednosti a nemohou tak plně využít potenciál svých pohybových schopností (jistě půjde jen o dočasný stav, protože naopak někteří hráči byli technicky nadprůměrní).
Hráči týmu: Provazník, Půlpán (ročník 2004), Mrázek

BK Klatovy

hlavní trenér: Ondřej Sýkora
asistent: Roman Sedláček

Tým trenéra Sýkory nebyl na NF v nejsilnější možné sestavě. Hráči Pytelka a Hájek ve stejném termínu hráli kvalifikaci MČR v kategorii U13. Přesto se tým Klatov předvedl v dobrém světle. Výsledkově mají Klatovy určitě na lepší výkon, ale snaha o předváděnou hru byla dobrým obrazem, jak by měl současný minibasketbal vypadat. Klatovy nikterak nezatahovaly hru a snažily se o celoplošnou obranu s jasným důrazem ubránit každý svého hráče. Pokud nastala situace nutnosti výpomoci, hráči si s ní dokázali poradit. Tým se snažil o kolektivní pojetí hry, kdy jejím základem byl rychlý protiútok. V postupném útoku bylo na hráčích Klatov vidět , že dobře vnímají rozestavení hráčů na hřišti a dokáží

podle toho hrát 1 na 1. Obrana Klatov se vyznačovala velkou bojovností, která s sebou přinášela velké množství faulů, a to Klatovy v zápasech hodně svazovalo.
Hráči týmu: Škoch, Frančík, Čiko, Majer (ročník 2004)

Snakes Ostrava

hlavní trenér: Petr Hála
asistenti: Jan Vachutka, Zdeněk Navrátil
Tým Ostravy nedokázal využít výhodu domácího prostředí. Svěřenci trenéra Hály působili dojmem, že hrají pod své možnosti. Přesto bojovali a příkladně se vrhali v soubojích o neutrální míče na zem. Hráči měli dobře zvládnuté individuální činnosti jednotlivce, v útoku se snažili o kolektivní pojetí hry. V rychlém protiútoku byla často vidět správně zvolená přihrávka místo bezhlavého driblování od koše ke koši. Snakes praktikovali celoplošnou obranu 1 na 1 s uvědoměním výpomoci. Pokud byl nějaký hráč na slabé straně odstoupený (například když hrál soupeř pouze na jednoho hráče) plně si uvědomoval, že nesmí porušovat pravidlo obranných 3 vteřin.
Hráči týmu: Pleskač, Navrátil (ročník 2004), Niesporek.

Orli Prostějov

trenér: Emil Remenec
Tým Prostějova na turnaji ani jednou nevyhrál. Výkony týmu měly klesající tendenci, na čemž se podepsal menší počet jejich hráčů a oslabení o 2 šikovné hráče, kteří během turnaje odjeli bojovat za starší kategorii. Hráči Prostějova měli ve svých řadách velké rozdíly ve zvládnutí individuálních činností jednotlivce (někteří hráči byli mladší a nebo nehráli basketbal moc dlouho). Tým se snažil o důslednou celoplošnou obranu, kde bránil každý svého hráče. V útoku nevymýšlel Prostějov žádné složité kombinace a hrál jednoduše 1 na 1.
Hráči týmu: Sekanina, Rytíř, Vítek (ročník 2004), Müller

Slavoj BK Litoměřice

hlavní trenér: Petr Krupka
asistenti: Josef Chlupsa, Jana Krupková, Jana Chlupsová
Litoměřice se opravdu snažily na NF v Ostravě uspět, své šikovné hráče nenechaly hrát za starší kategorii ve svém klubu, která měla dokonce v kvalifikaci o MČR U13 problém s malým počtem hráčů. Taktický tah Litoměřicím vyšel, starší kategorie na MČR U13 postoupila a kategorie U11 tak mohla bojovat o medaili.
Svěřenci trenéra Krupky mají dobré pohybové předpoklady, měli dobře zvládnuté individuální činnosti jednotlivce. Většina hráčů týmu převyšovala všechny své soupeře hlavně ve zvládnutí driblinku. Při zakončování z pod koše se ale občas objevovaly technicko-taktické nedostatky (např. zakončení pravou rukou z leva).
Litoměřice praktikovaly celoplošnou agresivní obranu se snahou zdvojit hráče s míčem. Hráči na slabé straně odstupovali a vypomáhali.
V útoku se snažili o organizovanou hru, kdy využívali hlavně naběhnutí hráčů ze spodního postavení na vrh „šestky“.
Litoměřice měly na NF jedny z nejlepších fanoušků.
Hráči týmu: Dvořák, Jurman, Chlupsa

BK R&J EBC Mělník

hlavní trenér: Tomáš Kvasný
asistenti: Jan Veselý, Jan Karlovec, Radek Pochman
Tým založený na spolupráci 2 klubů BA Roudnice a Mělníku dokázal zajistit svým hráčům výborné podmínky (stejně tak jak tomu bylo v minulých letech zvykem právě u BA Roudnice - početný trenérský tým, velká fanouškovská podpora, materiální zabezpečení atd.).
Tým Mělníka byl oslaben o zraněného hráče Pochmana, který měl svými výkony nejspíše táhnout druhou (roudnickou) formaci. Víťa Pochman přijel do Ostravy se svým týmem a v hledišti dělal co mohl, aby alespoň pomohl pořádným fanděním. Dokázal, že není jen nadějný basketbalista, ale i nadějný bubeník.
Individuálními výkony na sebe upoutal kapitán týmu mělnický Matouš Jurman, který táhl svým výkonem první formaci. Předváděl dobrý repertoár hry 1 na 1 např. Agresivní nájezd až do koše nebo správně zvolená střelba z delší vzdálenosti.
Mělník se prezentoval celoplošnou osobní obranou (kterou více hrála 1. formace) a snahou o rychlý protiútok pomocí jednoduché přihrávky (přehozu). V obraně, hlavně po vstřeleném koši (druhá formace), hráči neatakovali hned soupeře, ale zády k míči vyklusali na obrannou polovinu a až tam rozebrali své hráče.
Hráči týmu: Jurman, Franěk, Špringl

BK Opava

trenér: Kamil Vajda
Tým Opavy výsledkově nepředvedl asi to, na co má. Ale rukopis dobré práce s mládeží trenéra Vajdy a celé Opavy byl vidět. Opava byla dobře technicky připravená, hrála velmi pěkně kolektivně a navíc její fanoušky lze pokládat za nejlepší na turnaji.
Opava se snažila o rychlý protiútok hlavně pomocí driblinku. V postupném útoku se snažila roztáhnout hru a následně se prosadit hrou 1 na 1. Proti odstoupenějším obranám soupeřů se Opava snažila hrát více organizovaně a využívat seběhu ze slabé strany.
Hráči týmu: Kroča, Rataj, Rozsypal, Radoš

Kondoři Liberec

hlavní trenér: Lukáš Bárta
Tým Liberce se na NF sympaticky vypořádal s menším počtem svých hráčů (12) a také s tím, že několik hráčů bylo nejspíše naprostými začátečníky. Basketbal zatím příliš nechápali a někdy byli na hřišti pouze do počtu. Díky tomu jasně vynikly individuality, které jsou v týmu Liberce každá úplně jiná. Jeden hráč se projevuje přehledem a schopností tvořit hru, druhý bezhlavým tahem na koš a třetí jasnou technickou vyspělostí a schopností táhnout svůj tým vstřelenými body.
Liberec mockrát rychlý týmový protiútok na turnaji nezahrál, v postupném útoku se snažil hrát nacvičenou kombinaci, kdy si hráč nabíhal na vrchol území trestného hodu a po „otočce“ se snažil ohrozit koš z dvojtaktu. Liberec po celou dobu turnaje praktikoval osobní obranu po celém hřišti.
Hráči týmu: Pospíšil, Vomáčka, Slowiak

SŠB Pardubice

hlavní trenér: Martin Kvapil
asistent: Jan Rataj
Po dlouhé době se na vrcholný turnaj probojoval jiný tým z Pardubic než BK Pardubice. SŠB se na NF snažilo prezentovat kolektivním pojetím hry. Hráči se bez nějakých těžších kombinací snažili prosadit 1 na 1. Tým praktikoval celoplošnou obranu, kde každý hráč je zodpovědný za svého hráče. Při postupném útoku soupeře docházelo k zatažení hry, což jistě nebyl žádný taktický záměr, ale jen určitá přirozenost na základě malé herní zkušenosti hráčů.
Hráči týmu: Kvapil, Vavříček, Ulrych (ročník 2004)

BC Vysočina

hlavní trenér: Petr Pešout
asistent: Zdeněk Dáňa
Největší herní překvapení turnaje. Tým Vysočiny se prezentoval moc pěknými výkony. Doplatil však na těžký los. V průběhu turnaje se utkal s vícemistrem (v základní skupině) a s mistrem (ve čtvrtfinále). Oba týmy dokázal patřičně potrápit.
Tým vysočiny měl svůj výkon založený na kolektivním pojetí hry a snaze hrát rychlé protiútoky. Jako jediný tým se na NF snažil - a hlavně dokázal - využít kombinace „hoď a běž“. Jihlavský tým zdobila agresivní obrana po celém hřišti a chuť bojovat i když se zápas vyvíjel nepříznivě. Technická vybavenost hráčů byla na dobré úrovni. Za zmínku také stojí velmi dobří fanoušci.
Hráči týmu: Dáňa, Krejčí, Bačík (ročník 2004), Dejmek (ročník 2006)

Sojky Pelhřimov

hlavní trenér: Ivo Rizák
asistenti: Václav Plášil, Lubomír David
Sojky plně využily zkušenosti svých hráčů z loňské sezóny, ze zápasů za starší kategorii a získaly tak za dobrou práci s mládeží svou první medaili.
Hráči Pelhřimova měli velmi dobře zvládnuté individuální činnosti, ostatní týmy převyšovali hlavně v technice střelby. Snažili se o kolektivní pojetí hry, bránili celoplošně. Při postupném útoku soupeře cíleně odstupovali ze slabé strany (k porušování pravidla obranných 3 vteřin nedocházelo). V útoku se snažili prvotně o rychlý protiútok, v postupném útoku o částečně organizovanou hru, jejímž základem bylo naběhnutí silovějších hráčů na vrchol území trestného hodu. Hráči Sojek se nebáli střílet z delší vzdálenosti. Při hře na nich byla vidět snaha o zahrání kombinace „hoď a běž“. Za příčiny finálové prohry Pelhřimova lze považovat horší kondici hráčů a neschopnost hrát více jednoduše do koše, do fyzického kontaktu (uvažováno o proti BK Pardubice).
Hráči týmu: David, Köbl, Láš, Plášil (ročník 2004)

Organizační zajištění turnaje:

Zkušený tým vedený Petrem Hálou zajistil pro nejmladší basketbalisty velmi kvalitní turnaj, který musel být pro každého hráče zážitkem.
Turnaj proběhl hladce, k výraznějším časovým skluzům došlo pouze první den (poslední zápas na hale Dubina začínal až 20:44).
Dostatečný počet dobře pracujících organizátorů zajistil uspořádání akce na dobré úrovni. Podařilo se zřídit webové stránky mistrovství s aktuálními výsledky, statistickými informacemi a diskuzí. Od čtvrtfinále byly zápasy přenášeny online na tvcom.cz. V rámci zahajovacího a závěrečného ceremoniálu proběhlo několik krásných tanečních vystoupení. Pořadatelům se podařilo zabezpečit pro týmy i jednotlivce hodnotné ceny, každý účastník dostal vlaječku s logem mistrovství a po každém zápase se vyhlašovali hráči utkání. Po dobu celého turnaje byl přítomen maskot – lvíček BASTY. Závěrečnému ceremoniálu byly přítomní i hráči z nevyšší soutěže mužů.
Pořadatel uspořádal i oficiální posezení a pohoštění pro trenéry, což je pro budoucí spolupráci klubů při plánování přátelských zápasů, turnajů apod. vždy příjemným bonusem☺

Hrací haly

Hrací haly byly mezi sebou v docházkové vzdálenosti. K oběma halám se dalo dojít pěšky i z místa ubytování (mnohé týmy ale využívaly auta).
Zázemí hal bylo na dobré úrovni, kapacita diváků byla dostačující s výjimkou finále. Všichni diváci se ale vešli a vytvořili tak výbornou atmosféru. V obou halách se hrálo na předsunuté konstrukce, což bylo pro mnoho týmů velký nezvyk (naprostá většina všech zápasů hraných v krajích se hraje na stahovací konstrukce). Elektronická časomíra s měřením 24 vteřin a ukazatel skóre fungovala v obou halách.

Stravování

Stravování bylo zajištěno v jídelně ZŠ Dvorského, kde byla jedna z hracích hal. Strava byla chutná, pestrá a v dostatečném množství. Pitný režim a doplněk v podobě salátu nebo ovoce byl samozřejmostí.

Ubytování

Ubytování bylo zajištěno v nadstandartních podmínkách v hotelu Vista. Bohužel některé týmy měly takové požadavky na ubytování svého doprovodu, že na ostatní týmy pak „luxusní“ ubytování nezbylo a museli bydlet v přilehlé nebo v trochu vzdálené ubytovně. Hotel a ubytovna u hotelu byla plně odpovídající požadavkům akce. Vzdálenější ubytovnu, kde bydlel jeden tým, bych pro ubytování dětí nedoporučil.

Rozhodčí a pomocní rozhodčí

Rozhodčí odřídili turnaj v menším počtu. Nedopustili se fatálnějších chyb a na hřišti si dokázali zjednat patřičný respekt. Nebáli se odpískat pravidlo obranných 3 vteřin a vyhodit z haly i diváka, který si asi neuvědomoval, že je na sportu dětí. Pravidlo o krocích posuzovali citlivě, některé kroky pouštěli, což se příznivě projevilo v plynulosti hry (správné bylo především nepískání kroků, když hráč neměl míč pod kontrolou).
Pomocní rozhodčí u stolků časoměřiče podávali po celou dobu turnaje velmi dobrý výkon a nedopustili se žádné zásadní chyby.

Doporučení pro pořádání dalších minibasketbalových akcí

Ostrava, konkrétně klub Snakes Ostrava, byla dobrou volbou pro pořádání NF a doporučuji je pro pořádání dalších podobných akcí.
Dávám na zvážení, zda je dobře počítat a uvádět u nejmladších minižáků přehled nejlepších střelců.
Zda nepovažovat používání nasazovacích konstrukcí pro snížení košů jako důležitý údaj při výběru z více kandidátů na pořadatele NF (týmy na ně už opravdu nejsou zvyklé hrát).
Zda je 1hod 40 min dostatečná časová rezerva na 1 zápas včetně rozcvičení.
Doporučuji vždy při výběru pořadatele NF zvážit i současné pořádání ostatních sportovních akcí v místě konání. Současně s NF U11 chlapců probíhalo na stejném místě i NF U11 dívek (stejná jedna hala s více hřišti, stejné ubytování) a nedaleko v Příboře se konalo NF U11 mix, což mělo například za následek problémy s delegací dostatečného počtu kvalitních rozhodčích. Údajně v jedné hale s více souběžnými zápasy docházelo ke zmatkům s pískáním (co bylo na jednom hřišti a co na druhém... já jsem takovýto problém nezaregistroval).
Dále doporučuji, aby byla rozhodčím stanovena minimální odměna za odpískaný zápas (výplata dle zvyklostí v kraji je většinou neodpovídající důležitosti zápasů a tlaku na rozhodčí, které s sebou NF vždy přináší).

Doporučení pro trenéry

Doporučuji všem trenérům, aby v nejnižší kategorii více střídali - nezatěžovali tolik své „klíčové“ hráče (neučili je se na hřišti šetřit „trenér mě stejně nevystřídá“). Trenéři by měli samozřejmě střídat s ohledem na důležitost zápasu a citlivě k situaci střídajícího hráče (větší ublížení hráči z lavičky by bylo, kdyby se kvůli němu prohrál zápas než kdyby zůstal celý zápas sedět). Špatným příkladem byl tým BK Pardubice, který během finále ani jednou nestřídal.
Dále doporučuji, aby se trenéři tolik nezaměřovali na soupeře a jeho porušování pravidla obranných 3 vteřin. Podle mého názoru je větším proviněním proti hře nejmladších dětí (než zatažená obrana) hra v útoku pouze na jednoho hráče a s tím spojené umístění ostatních hráčů na stranu, „aby bylo lépe vidět, jak soupeř zatahuje hru a porušuje obranné 3 vteřiny“ (neučme z dětí/hráčů dělat hlupáky – „když můj hráč nehraje, nebudu ho přece bránit“ – neaktivní hráč se ubrání svou neaktivitou sám).
Za zvážení také určitě stojí zda více nepodporovat u hráčů střelbu z delší vzdálenosti a snahu celého týmu o útočný doskok (spousta hráčů je už v tomto věku schopna technicky správně vystřelit z delší vzdálenosti a následný útočný doskok považuji v této kategorii za účinnou zbraň proti zataženým obranám).

Závěr

Národní finále v Ostravě mělo dobrou kvalitu jak po stránce organizační tak i po stránce sportovní. Herní projev týmů doznal oproti loňskému NF U11 velkých změn a to především v praktikování hry 1 na 1 na úkor jednoduchých kombinací. Kloudná akce „hoď a běž“ byla během mistrovství k vidění pouze sporadicky.
Ročník 2003 se v republikovém měřítku jeví jako početně slabší, zatím se v něm ani nerýsují velké množství herních osobností, jak je tomu například u ročníku 2002.
Spousta týmů má ve svých řadách hodně hráčů ročníku 2004 a naznačují tak, že je příští rok v U11 na co se těšit.

Zpracoval Milan Horák, delegát a člen výboru ČAMB